

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Сектор за материјално-финансијске послове

06 број 404-ЈН-314/15-05

14.12.2015. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Одговор на питање постављено у вези са поступком јавне набавке мале вредности услуга: Санација опреме у котларници ПС Врбас за потребе Министарства унутрашњих послова, ЈН број 314/15

У вези са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12) Министарство унутрашњих послова као Наручилац у поступку јавне набавке мале вредности услуга: Санација опреме у котларници ПС Врбас за потребе Министарства унутрашњих послова, ЈН број 314/15, Наручилац доставља одговор на питања постављена у предметном поступку.

ПИТАЊЕ 1: Конкурсна документација за ЈНМВ број 314/15 се ставља као јавна набавка услуга, међутим у техничком опису се види да се ради о набавци топловодног троптомајног котла називног капацитета 500 kW, па стога наше питање гласи да ли ћете изменити назив и ознаку из општег речника набавки стр. 4 Конкурсне документације како би одговарало врсти добара и услуга које се траже?

ОДГОВОР 1: Предметна Конкурсна документација је измењена у делу који се односи на предмет јавне набавке, тако да иста сада гласи: Јавна набавка мале вредности радова: Санација опреме у котларници ПС Врбас ЈН број 314/15. Нова Конкурсна документација, Позив за подношење понуда и Обавештење о продужењу рока за доставну понуда су објављени на Порталу јавних набавки и интернет страници МУП-а.

ПИТАЊЕ 2: У вези са додатним условима за учествовање у поступку јавне набавке број 314/15 страна 6/36 Конкурсне документације стоји да је потребно да понуђач располаже неопходним кадровским капацитетом; Потребно је да понуђач има: најмање једног запосленог инжењера: Доказ –фотокопија образца М за запосленог машинског инжењера са личном лиценцом за извођење предметних радова издате од стране Инжењерске коморе Србије. За наведеног машинског инжењера потребно је доставити потврду о важности личне лиценце 430, оверену оригиналним лиценцим пачетом и својеручно потписану од стране власника личне лиценце“ У овом захтеву није јасно следеће:

а) Речено је прво да је потребно да понуђач има запосленог дипломираног машинског инжењера, а не лиценцираног машинског инжењера, а у другом делу се помиње лиценца 430 за подговорног извођача радова термотехнике, термоенергетике, процесне и гасне технике као прилог М образцу, стога се поставља питање да ли је потребно или није потребно да дипломирани машински инжењер буде лиценциран, а ако је потребан дипломирани машински инжењер са лиценцом 430 онда је потребно то допунити у првом делу захтева?

б) Друго питање у вези са истим захтевом о кадровском капацитету је због чега је потребно да дипломирани инжењер машинства са или без лиценце 430 треба да буде у радном односу на одређено или неодређено време код наручиоца што је очигледно из захтева да се достави М образац који остоји само за лица која су у радном односу, када је легитиман начин запошљавања и

рад ван радног односа као што су : Уговор о делу, уговор о привременим и повременим пословима и сл. када се потребна лица ангажују по потреби (Закон о раду члан 197, 198 и 199)?

Сматрамо да се овим условом такође врши дискриминација свих понуђача који немају у радном односу дипломираног машинског инжењера са или без лиценце 430, али га ангажују по потреби, па вас стога молимо да то узмете у обзир приликом разматрања овог услова

ОДГОВОР 2:

а) Наручилац сматра да је потребно да дипломирани машински инжењер поседује личну лиценцу одговорног извођача радова 430. У првом делу текста наведне је начелни услов којим се етражи од понуђача да им запосленог машинског инжењера, док се у другом делу прецизира које он услове треба да задовољи. Наручилац остаје при исказаном услову.

б) Наручилац сматра да је неопходно да понуђач има сталног запосленог машинског инжењера са личном лиценцом обзиром да је предметни посао комплексан и потребно га је завршити у што краћем року и што поред осталог говори о озбиљности понуђача који обавља овакву врсту посла. Наручилац остаје при исказаном услову.

ПИТАЊЕ 3: У вези са додатним условима за учествовање у поступку јавне набавке број 314/15 страна 7/36 Конкурсне документације стоји да је потребно да понуђач располаже неопходним техничким капацитетом стоји да је потребно да се „располаже довољним техничким капацитетом: Доказ: опис техничке опремљености достављен на достављен на меморандуму понуђача, оверен и потписан са наведеном апаратуром, машинама потребним за извршење предметне набавке „, али нама није јасно на коју се тачно апаратуру мисли, па бисмо вас замолили да овај захтев додатно прецизирате како би се знало на шта се тачно мисли под техничком опремљеношћу?

ОДГОВОР 3: Под техничком опремљеношћу фирме понуђача сматра се минимум неопходне опреме, алата и апаратуре коју мора поседовати како би адекватно и квалитетно извршио послове наведене техничким описом, што подразумева брусилце, бушилице, комплет за аутогено и електро заваривање, гарнитуре кључева и слично.

ПИТАЊЕ 4: У вези са додатним условом техничке опремљености стоји напомена на страни 7/36 Конкурсне документације број 314/15 да „Техничка опремљеност и техничко особље морају да буду на нивоу који гарантује извршење уговора у уговореном року и квалитету, а Наручилац задржава право да у сваком моменту , рачунајући од дана отварања понуде, па до окончања уговора код понуђача , н алицу места провери те чињенице , Уколико се утврди да у било ком моменту та техничка опремљеност и техничко особље нису на захтеваном нивоу, Наручилац може одбити понуду као неисправну или једноставно раскинути уговор на штету понуђача. Ова напомена је апсолутно нејасна и недефинисана.

а) Шта значи да техничка опремљеност и техничко особље морају да буду на нивоу који гарантује извршење уговора у уговореном року и квалитету?

б) Који је и какав то ниво?

ц) Потом, који је то тачно преступ или скуп преступа која извођач треба потенцијално да направи како би му се раскинуо уговор на његову штету или му се понуда одбила као неисправна?

д) На шта се мисли кад се каже у сваком моменту Наручилац може да провери ту техничку опремљеност када сваки понуђач има своје радно време?

е) Који су то критеријуми помоћу којих Наручилац има намеру да одређује техничку опремљеност и техничко особље?

ОДГОВОР 4:

а) б) Понуђач мора поседовати адекватне професионалне алате и опрему, као и довољан број ангажованих стручних лица која могу обавити наведене послове (вариоце, помоћне раднике и др) . Осим наведеног машинског инжењера та лица нису наведена као услов за подношење понуде, али

с еподразумевца да буду ангажована у броју који понуђач сматра да је довољан и гарантује извршење уговора у уговореном року и квалитету.

ц) Под преступом се подразумева неотпочињање са послом у року прецизираним уговором, не поступање по налогу надзорног органа, кашњење у извршењу посла и др.

д) Сматра се да Наручилац може упутити свог овлашћеног представника да на лицу места код понуђача провери да ли исти поседује алате и апаратуру коју је навео у листи техничке опремљености, наравно у оквиру радног времена понуђача.

е) Наручилац не одређује техничку опремљеност и техничко особље понуђача, али задржава право да на основу врсте предметног посла и достављене листе алата и апаратура утврди да се истим може извршити предвиђени посао у наведеном року.

ПИТАЊЕ 5: У вези са додатним условом који се односи на финансијски капацитет стр 7/36 конкурсне документације број 314/15 стоји да је потребно да је понуђач за претходне три године имао пословне приходе не мање од 8.000.000.000 динара, нама није јасно постојање овог услова и његове висине, па је питање која је његова оправданост? Овај услов је у потпуности ирелевантан за предметну јавну набавку и стога неоправдано фаворизује понуђаче који га испуњавају.

ОДГОВОР 5: Дати услов Наручиоцу служи као доказ да се фирма понуђач бави пословима из домена предмета јавне набавке, као и да има одређени континуитет у извршавању истих. Наиме у члану 77. Закона о јавним набавкама је наведено да испуњеност услова из члана 76. став 2 Закона понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду као што су између осталог и Извештај о бонитету (У члану 77 став 2. тачка 1. Закона о јавним набавкама је између осталог прецизирано да минимални годишњи приход који са тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке). Наручилац остаје при исказаном услову.

ПИТАЊЕ 6: У вези са додатним условом који се односи на финансијски капацитет страна 7/36 Конкурсне документације број 314/15 стоји напомена да Наручилац задржава право провере исказаних података, а наведена лица морају проћи безбедносну проверу МУП-а, па није јасно која то лица морају проћи безбедносну проверу када је у питању Извештај о бонитету БОН ЈН који издаје АПР.

ОДГОВОР 6: Дато поглавље није везано за Извештај о бонитету, већ је део садржине Конкурсне документације који служи понуђачима да ближе схвате могуће поступке и процедуре Наручиоца. Овлашћени представник Наручиоца може тражити на увид референтну листу послова које је навео понуђач као референцу, како би се недвосмислено уверио у њену аутентичност. Под наведеним лицима се сматра машински инжењер који је запослен код послодавца, као и лица са списка који ће доставити одабрани понуђач пре отпочињања посла, а због безбедносног аспекта објекта у коме се посао обавља.

ПИТАЊЕ 7: У додатним условима се такође тражи да понуђач поседује уведене стандарде ИСО 9001, ИСО 14001 и ОХСАС 18001 страна 7/36 Конкурсне документације 314/15, али с обзиром да тражени стандарди нису ни од каквог значаја за успешно извршење предметне јавне набавке нити представљају законску обавезу не видимо разлог за постојање овог услова осим да неоправдано фаворизују оне фирме које га поседују, а нарочито када се има у виду да се овде ради о јавној набавци мале вредности, па питање гласи која је оправданост овог додатног услова?

ОДГОВОР 7: Наручилац сматра да је наведени услов показатељ квалитетног, организованог и стручног пословања потенцијалних понуђача и остаје при истом.

ЧЛАН КОМИСИЈЕ

ГОРДАНА ДУРСУН ср

